

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. К. Маркса, 17. Тел. (3652) 27-45-19, 24-80-72

Решение Совета Адвокатской палаты Республики Крым

12 ноября 2021 г.

г. Симферополь

Совет Адвокатской палаты Республики Крым (далее - АПРК) в составе: президента АПРК Канчи Е.А., вице-президента АПРК Халаимова В.Г., членов Совета: Билей И.Б., Котовской Ж.В., Ляховича В.В., Манакова К.В., Орлова Д.А., Тищенко Н.А., Шарапа А.В., рассмотрев в открытом заседании обращение адвоката Адвокатской палаты Республики Крым Семедляева Э.С., а также заслушав доклад председателя Комиссии по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Республики Крым Манакова К.В. и его заместителя Шарапа А.В., -

установил:

Независимый институт гражданского общества – адвокатура в лице адвоката Адвокатской палаты Республики Крым Семедляева Эдема Серверовича подвергся давлению и неправомерным действиям со стороны сотрудников МВД по Республике Крым.

Так, в Адвокатскую палату Республики Крым поступило обращение адвоката Семедляева Э.С., в соответствии с которым он 25.10.2021 прибыл для осуществления функций защитника в ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Футболистов, 20, где предъявил служебное удостоверение адвоката и ордер на защиту прав и представление интересов своего подзащитного, тем самым приступив к выполнению своих обязанностей и реализации прав защитника.

Являясь участником дела об административном правонарушении, не имеющего какого-либо грифа секретности, Семедляев Э.С. с помощью собственного мобильного телефона осуществлял аудиофиксацию своих действий.

В ч. 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации провозглашено, что каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

В ч. 3 ст. 55 Конституции РФ определено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В ст. 8 Федерального закона «О полиции» закреплён принцип открытости и публичности деятельности полиции.

Открытость и доступность информации о деятельности государственных органов гарантирует ст. 4 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», а также ст. 3 Федерального закона «О противодействии коррупции».

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 31.12.1993 № 2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» право на информацию является одним из фундаментальных прав человека. Деятельность государственных органов, должностных лиц осуществляется на принципах информационной открытости, что выражается: в доступности для граждан информации, представляющей общественный интерес или затрагивающей личные интересы граждан; в осуществлении гражданами контроля за деятельностью государственных органов, должностных лиц и принимаемыми ими решениями, связанными с соблюдением, охраной и защитой прав и законных интересов граждан.

В п.п. 2 ч. 4 ст. 5 Федерального закона «О полиции» установлено, что сотрудник полиции обязан при обращении к гражданину в случае применения к нему мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

Однако, несмотря на отсутствие в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации запрета на осуществление гражданами видео и/или аудиозаписи в ходе производства по делу об административном правонарушении, начальник отдела ЦПЭ МВД по Республике Крым Шамбазов Р.Р. выдвинул требование адвокату Семедляеву Э.С. о прекращении осуществляемой им записи по причине его нахождения в режимном объекте – ОП № 3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, без разъяснения адвокату основания для выдвижения такого требования со ссылкой на какой-либо закон или нормативно-правовой акт, запрещающий запись.

За отказ прекратить правомерно осуществляемую запись, сотрудником полиции Шамбазовым Р.Р. в отношении Семедляева Э.Р. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.3. КоАП РФ – за невыполнение законного требования сотрудника полиции, а также осуществлено его административное задержание.

После этого в адрес Семедляева Э.Р. выдвинуто требование предоставить к личному досмотру всю находящуюся на нем одежду, без каких-либо исключений, с целью выявления возможных запрещенных законом изображений на теле задержанного, без разъяснения оснований для фактического обнажения Семедляева Э.Р.

Других причин для личного досмотра, кроме как поиск изображений на теле, Семедляеву Э.Р. не приведено.

При этом, Шамбазовым Р.Р. проигнорировано, что действующим законодательством гражданам не запрещено иметь на собственном теле какие-либо изображения (за исключением случаев публичного демонстрирования ими запрещенной федеральным законом символики, что не инкриминировалось задержанному).

Кроме того, как следует из п. 16 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» сотрудник полиции вправе осуществлять в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей, а также досмотр их транспортных средств при наличии данных о том, что эти граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, патроны к оружию, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо ядовитые или радиоактивные вещества, изымать указанные предметы, средства и вещества при отсутствии законных оснований для их ношения или хранения.

Данный установленный законом перечень является исчерпывающим и расширенному токованию не подлежит, что свидетельствует о том, что у Шамбазова Р.Р. отсутствовали основания для личного досмотра адвоката и его вещей с целью обнаружения неизвестных изображений.

Несмотря на то обстоятельство, что Семедляев Э.С. предоставил Шамбазову Р.Р. все имеющиеся в его одежде предметы, выложив перед ним их на стол, а также под видеозапись, осуществляемую сотрудниками полиции, заявил, что не будет препятствовать тактильному досмотру через нательную одежду, снятие которой до гола он считает невозможным для себя в виду религиозных убеждений. Однако личный досмотр адвоката и его одежды Шамбазов Р.Р. производить не стал. Мобильный телефон, с помощью которого Семедляев Э.С. осуществлял аудиозапись, у него не изымался, то есть предметом обнаружения не являлся.

Вместо осуществления личного досмотра задержанного без его оголения, процедура которого не предусмотрена ни законом, ни подзаконным актом, с целью недопущения причинения задержанному нравственных страданий, что прямо предписывает ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О полиции», Шамбазовым Р.Р. в отношении Семедляева Э.С. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.3. КоАП РФ – за неповиновение законному требованию сотруднику полиции, выражающееся в отказе от прохождения личного досмотра.

Таким образом, прибывший в указанный отдел полиции для выполнения своих профессиональных обязанностей адвокат Семедляев Э.Р., фактически подвергся давлению с целью воспрепятствования в осуществлении им функций защиты.

Постановлениями Центрального районного суда г. Симферополя от 11.11.2021 Семедляев Э.С. признан виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 19.3. КоАП РФ, с назначением ему наказаний в виде административного ареста сроком на 12 суток и административного штрафа в сумме 4 000 руб.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что вышеназванные действия имели место при осуществлении профессиональной деятельности адвоката, руководствуясь п.1 ст.3, п. 1 ст. 18, п.п. 10 п. 3 ст. 31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Совет АПРК,-

Решил:

1. Обратиться в адрес Генерального прокурора Российской Федерации, Министра внутренних дел Российской Федерации, прокурора Республики Крым, Министра внутренних дел по Республике Крым, с целью организации проверки и принятия предусмотренных законом мер реагирования.
2. Проинформировать о неправомерном воздействии на адвоката Семедляева Э.С. Президента Российской Федерации Путина В.В., Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Москалькову Т.Н., Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе Устинова В.В., главу Республики Крым Аксенова С.В., Президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.
3. Довести настоящее решение до сведения адвокатского сообщества Республики Крым.

Президент



Е.А. Канчи